

Curiosity Stream Inc. – Bericht zur Barrierefreiheitskonformität (ACR)

Übersetzt von CuriosityStream Inc. – Accessibility Conformance Report (ACR) – WCAG 2.2 Edition
<https://cdn.curiositystream.com/legal/CuriosityStream+VPAT+--April+2026+--+169519.pdf>

Ausgabe nach WCAG 2.2

(Basierend auf VPAT® Version 2.5Rev)

Produktname/Version: Curiosity Stream Web App Version 1.33.75

Berichtsdatum: April 2026

Produktbeschreibung: Curiosity Stream ist ein Streaming-Dienst für Dokumentationen und Non-Fiction-Inhalte mit Schwerpunkten wie Wissenschaft, Natur, Geschichte und Biografien. Über die Curiosity Stream Web App können Nutzerinnen und Nutzer unter anderem Inhalte mit bekannten Persönlichkeiten wie Sir David Attenborough, Michio Kaku und Brian Greene ansehen. Zusätzlich bietet Curiosity Stream mit CuriosityKIDS einen eigenen Bereich mit sicheren, unterhaltsamen und inspirierenden Programmen für Familien und Kinder. Laut Bericht nutzen mehr als 20 Millionen Abonnentinnen und Abonnenten den Dienst, um auf tausende dokumentarische Inhalte zuzugreifen.

Kontakt: help@curiositystream.com

Hinweise: Keine

Verwendete Prüfmethoden: Die Bewertung des Produkts erfolgte durch eine Kombination aus automatisierten, manuellen und funktionalen Tests anhand der anwendbaren Erfolgskriterien der Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2 auf den Konformitätsstufen A und AA sowie nach Section 508. Getestet wurde eine repräsentative Auswahl von Komponenten und Nutzerflüssen. Eingesetzt wurden dabei unter anderem NVDA mit Chrome sowie plattformspezifische Bedienungshilfen.

Anwendbare Standards und Richtlinien

Dieser Bericht beschreibt den Grad der Konformität des Produkts mit den folgenden Standards und Richtlinien:

Standard/Richtlinie	Im Bericht enthalten
WCAG 2.0	Stufe A: Ja; Stufe AA: Ja; Stufe AAA: Nein
WCAG 2.1	Stufe A: Ja; Stufe AA: Ja; Stufe AAA: Nein
WCAG 2.2	Stufe A: Ja; Stufe AA: Ja; Stufe AAA: Nein

Begriffe

Die im Bericht verwendeten Konformitätsangaben bedeuten Folgendes:

- **Unterstützt:** Die Funktionalität erfüllt das jeweilige Kriterium mindestens auf eine Weise ohne bekannte Mängel oder durch eine gleichwertige barrierefreie Alternative.
- **Teilweise unterstützt:** Einzelne Funktionen des Produkts erfüllen das Kriterium nicht vollständig.
- **Nicht unterstützt:** Ein Großteil der Produktfunktionalität erfüllt das Kriterium nicht.
- **Nicht anwendbar:** Das Kriterium ist für das Produkt nicht relevant.
- **Nicht bewertet:** Das Produkt wurde in Bezug auf dieses Kriterium nicht bewertet. Diese Angabe ist nur für WCAG Stufe AAA zulässig.

WCAG-2.2-Bericht

Hinweis: Bei der Bewertung nach den WCAG-2.x-Erfolgskriterien bezieht sich die Konformität auf vollständige Seiten, komplette Prozesse und auf barrierefrei unterstützte Nutzungsmöglichkeiten der eingesetzten Technologien.

Tabelle 1: Erfolgskriterien, Stufe A

Kriterium	Konformitätsstufe	Anmerkungen und Erläuterungen
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte (Stufe A)	Nicht unterstützt	Die meisten nicht-textlichen Inhalte verfügen nicht über gleichwertige Textalternativen. Genannt werden unter anderem dekorative Bilder mit unnötigem Alternativtext, informative Bilder ohne aussagekräftige Beschreibung sowie interaktive Karteninhalte in Canvas-Elementen ohne zugängliche Alternative.
1.2.1 Nur-Audio und Nur-Video (aufgezeichnet) (Stufe A)	Nicht unterstützt	Für aufgezeichnete reine Audio- oder Video-Inhalte fehlen in den meisten Fällen gleichwertige Alternativen. Als Beispiel nennt der Bericht Video-only-Inhalte ohne Transkript oder Audiodeskription.
1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet) (Stufe A)	Nicht unterstützt	Für aufgezeichnete synchronisierte Medien mit Ton fehlen Untertitel, wodurch gehörlose und schwerhörige Nutzerinnen und Nutzer die Inhalte nicht vollständig erfassen können.
1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) (Stufe A)	Teilweise unterstützt	In vielen Fällen sind geeignete Alternativen vorhanden, jedoch fehlen bei einzelnen voraufgezeichneten Videos Audiodeskriptionen für wichtige visuelle Informationen.
1.3.1 Informationen und Beziehungen (Stufe A)	Nicht unterstützt	Informationen, Struktur und Beziehungen sind nicht durchgängig programmatisch ermittelbar. Beispiele sind semantisch unzureichende Datentabellen, nicht angekündigte dynamische Statusmeldungen und Canvas-Inhalte ohne Textalternative.

1.3.2 Sinnvolle Reihenfolge (Stufe A)	Nicht unterstützt	Die korrekte Lesereihenfolge ist nicht immer bestimmbar. Im Bericht werden Fokusprobleme nach Interaktionen sowie eine falsche Ausgabereihenfolge in Karussells beschrieben.
1.3.3 Sensorische Merkmale (Stufe A)	Teilweise unterstützt	Teilweise stützen sich Anweisungen ausschließlich auf visuelle Merkmale, etwa auf ein Häkchen-Symbol ohne ergänzenden Text.
1.4.1 Nutzung von Farbe (Stufe A)	Nicht unterstützt	Farbe wird in wesentlichen Teilen des Produkts als einziges visuelles Unterscheidungsmerkmal eingesetzt, etwa bei Formularvalidierungen, Karussell-Indikatoren oder Links ohne weitere Hervorhebung.
1.4.2 Audiosteuerung (Stufe A)	Unterstützt	Der Bericht hält fest, dass keine Audioinhalte automatisch länger als drei Sekunden abgespielt werden.
2.1.1 Tastatur (Stufe A)	Nicht unterstützt	Interaktive Elemente wie Links, Radiobuttons, Plan-Auswahl, Clear-Buttons und Datumsfelder sind nicht durchgängig per Tastatur bedienbar.
2.1.2 Keine Tastaturfalle (Stufe A)	Unterstützt	Wenn ein Element per Tastatur den Fokus erhalten kann, lässt sich der Fokus laut Bericht auch wieder ausschließlich per Tastatur davon wegbewegen.
2.1.4 Tastenkürzel mit Zeichen (Stufe A, nur 2.1)	Unterstützt	Das Produkt verwendet keine entsprechenden Ein-Zeichen-Tastenkürzel.
2.2.1 Zeitbegrenzung anpassbar (Stufe A)	Unterstützt	Laut Bericht können vorhandene Zeitlimits deaktiviert, angepasst oder verlängert werden, sofern sie im Produkt eingesetzt werden.

2.2.2 Pausieren, beenden, ausblenden (Stufe A)	Unterstützt	Das Produkt enthält laut Bericht keine Inhalte, die sich automatisch bewegen, blinken, scrollen oder aktualisieren.
2.3.1 Dreimaliges Blinken oder weniger (Stufe A)	Unterstützt	Es sind keine blinkenden Inhalte vorhanden.
2.4.1 Blöcke überspringen (Stufe A)	Unterstützt	Nach Berichtslage stellt das Produkt Sprunglinks oder andere Mechanismen bereit, um wiederkehrende Inhaltsblöcke zu überspringen, beziehungsweise es liegen keine entsprechenden Blockstrukturen vor, die einen solchen Mechanismus erfordern würden.
2.4.2 Aussagekräftige Seitentitel (Stufe A)	Unterstützt	Die Seitentitel beschreiben Thema oder Zweck der jeweiligen Seite angemessen.
2.4.3 Fokus-Reihenfolge (Stufe A)	Nicht unterstützt	Die Fokusreihenfolge entspricht nicht durchgängig der logischen Lesereihenfolge. Beschrieben werden unter anderem Fokusprobleme bei neu eingeblendeten Inhalten sowie versteckte oder nicht-interaktive Elemente in der Fokusreihenfolge.
2.4.4 Linkzweck (im Kontext) (Stufe A)	Teilweise unterstützt	In vielen Fällen ist der Linkzweck erkennbar, jedoch nennt der Bericht Ausnahmen wie unklare Linknamen, identische zugängliche Namen für unterschiedliche Ziele oder als Links codierte Steuerelemente.
2.5.1 Zeigergesten (Stufe A, nur 2.1)	Unterstützt	Die Bedienung erfordert keine Mehrpunkt- oder pfadbasierte Geste.
2.5.2 Abbruch von Zeigeraktionen (Stufe A, nur 2.1)	Unterstützt	Das Produkt enthält keine problematischen zeigerbasierten Auslöser oder erfüllt die Anforderungen an deren Abbruch.

2.5.3 Sichtbare Beschriftung im zugänglichen Namen (Stufe A, nur 2.1)	Unterstützt	Wenn visuelle Beschriftungen Text enthalten, enthält auch der zugängliche Name diesen Text.
2.5.4 Bedienung durch Bewegung (Stufe A, nur 2.1)	Unterstützt	Das Produkt erfordert keine Geräte- oder Nutzerbewegungen zur Bedienung.
3.1.1 Seitensprache (Stufe A)	Teilweise unterstützt	In vielen Fällen ist die Standardsprache programmatisch bestimmbar; als Ausnahme nennt der Bericht Seiten ohne Sprachkennzeichnung, wodurch Screenreader Inhalte falsch aussprechen können.
3.2.1 Bei Fokus (Stufe A)	Nicht unterstützt	Bestimmte Komponenten lösen bereits beim Fokuserhalt einen Kontextwechsel aus und erschweren dadurch die Bedienung per Tastatur oder Screenreader.
3.2.2 Bei Eingabe (Stufe A)	Unterstützt	Änderungen an Komponenten führen nicht ohne ausdrückliche Nutzeraktion zu einem Kontextwechsel, sofern dies nicht vorab angekündigt wurde.
3.2.6 Konsistente Hilfe (Stufe A, nur 2.2)	Unterstützt	Hilfemechanismen erscheinen in konsistenter Reihenfolge im Verhältnis zu anderen Seiteninhalten.
3.3.1 Fehlererkennung (Stufe A)	Unterstützt	Automatisch erkannte Eingabefehler werden im Text beschrieben und dem betreffenden Feld zugeordnet.
3.3.2 Beschriftungen oder Anweisungen (Stufe A)	Teilweise unterstützt	Teilweise fehlen ausreichende Beschriftungen oder programmatische Zuordnungen, etwa bei Radiobutton-Gruppen oder Feldern, die nur Platzhalter statt sichtbarer Labels verwenden.

3.3.7 Redundante Eingabe (Stufe A, nur 2.2)	Unterstützt	In mehrstufigen Prozessen fordert das Produkt keine redundanten bereits eingegebenen Informationen erneut an.
4.1.1 Syntaxanalyse (Stufe A)	Unterstützt	Der Bericht verweist auf die Errata-Änderung von September 2023, nach der dieses Kriterium für WCAG 2.0 und 2.1 stets als unterstützt gilt; unter WCAG 2.2 ist es obsolet und entfällt.
4.1.2 Name, Rolle, Wert (Stufe A)	Teilweise unterstützt	Bei einigen Komponenten sind Name, Rolle, Zustand oder Wert nicht korrekt programmatisch ermittelbar. Genannt werden redundante Landmark-Auszeichnung, unklare Button-Beschriftungen und semantisch fehlerhafte interaktive Elemente.

Tabelle 2: Erfolgskriterien, Stufe AA

Kriterium	Konformitätsstufe	Anmerkungen und Erläuterungen
1.2.4 Untertitel (live) (Stufe AA)	Unterstützt	Laut Bericht gibt es keine Live-Medien mit synchronisiertem Ton, für die Echtzeit-Untertitel erforderlich wären.
1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Bei einzelnen voraufgezeichneten Videos fehlen Audiodeskriptionen für wichtige visuelle Informationen.
1.3.4 Ausrichtung (Stufe AA, nur 2.1)	Unterstützt	Die Nutzung ist nicht auf nur eine Display-Ausrichtung beschränkt.
1.3.5 Zweck von Eingabefeldern bestimmen (Stufe AA, nur 2.1)	Unterstützt	Der Zweck personenbezogener Eingabefelder wie Name oder E-Mail ist programmatisch bestimmbar.

1.4.3 Kontrast (Minimum) (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Einzelne Texte und Bedienelemente erreichen den erforderlichen Mindestkontrast nicht, etwa bei Preisangaben, Planbeschreibungen, Buttons oder deaktivierten Formularfeldern.
1.4.4 Textgröße anpassen (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Bei vergrößertem Text oder angepassten Textabständen können Inhalte verdeckt, überlagert oder abgeschnitten werden.
1.4.5 Bilder von Text (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	In Präsentationsfolien wird Text als Bild innerhalb von Canvas-Elementen gerendert; außerdem werden im Bericht Fokus-Overlays im Navigationsmenü erwähnt, die Inhalte verdecken können.
1.4.10 Umfluss/Reflow (Stufe AA, nur 2.1)	Teilweise unterstützt	Bei 320 CSS-Pixeln Breite werden Inhalte und Funktionen teilweise abgeschnitten, überdeckt oder unzugänglich, unter anderem bei Preisen, Navigationselementen, Kontaktdaten und Videofunktionen.
1.4.11 Nicht-Text-Kontrast (Stufe AA, nur 2.1)	Teilweise unterstützt	Für grafische Objekte und interaktive Elemente wird der erforderliche Kontrast nicht überall erreicht.
1.4.12 Textabstand (Stufe AA, nur 2.1)	Teilweise unterstützt	Angepasste Textabstände führen teilweise zu verdeckten, überlagerten oder abgeschnittenen Inhalten.
1.4.13 Inhalte bei Hover oder Fokus (Stufe AA, nur 2.1)	Teilweise unterstützt	Eingeblendete Inhalte bleiben nicht in allen Fällen stabil sichtbar oder lassen sich nicht ohne Weiteres schließen; als Beispiele nennt der Bericht Canvas-basierte Textdarstellung und nicht per Escape schließbare Overlays.

2.4.5 Mehrere Wege (Stufe AA)	Unterstützt	Das Produkt bietet mehrere Wege zur Navigation durch Seiten oder Ansichten, soweit es sich nicht um streng lineare Prozessschritte handelt.
2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Einige Labels und Überschriften liefern nicht genug Kontext, um Felder oder Funktionen eindeutig zu identifizieren.
2.4.7 Fokus sichtbar (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Sichtbare Fokusindikatoren fehlen teilweise bei interaktiven Elementen wie Akkordeons, Karussell-Steuerungen und Tabs.
2.4.11 Fokus nicht verdeckt (Minimum) (Stufe AA, nur 2.2)	Unterstützt	Wenn Komponenten den Tastaturfokus erhalten, bleiben sie laut Bericht mindestens teilweise sichtbar.
2.5.7 Ziehbewegungen (Stufe AA, nur 2.2)	Unterstützt	Für interaktive Funktionen sind keine Ziehbewegungen erforderlich.
2.5.8 Zielgröße (Minimum) (Stufe AA, nur 2.2)	Unterstützt	Die Größe der Bedienelemente erfüllt laut Bericht die Anforderungen dieses Kriteriums.
3.1.2 Sprache von Teilen (Stufe AA)	Unterstützt	Die Seiten präsentieren Inhalte jeweils in einer einzigen Sprache.
3.2.3 Konsistente Navigation (Stufe AA)	Unterstützt	Wiederkehrende Navigationselemente werden konsistent und in gleicher relativer Reihenfolge dargestellt.
3.2.4 Konsistente Bezeichnung (Stufe AA)	Unterstützt	Komponenten mit gleicher Funktion werden im Produkt konsistent bezeichnet.
3.3.3 Fehlervorschläge (Stufe AA)	Teilweise unterstützt	Beim E-Mail-Feld fehlen teils konkrete Hinweise zur Korrektur ungültiger Eingaben.

3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten) (Stufe AA)	Unterstützt	Laut Bericht löst das Produkt keine rechtlich bindenden oder finanziellen Transaktionen ohne Absicherung aus; Daten können geprüft, korrigiert oder rückgängig gemacht werden, sofern relevant.
3.3.8 Barrierefreie Authentifizierung (Minimum) (Stufe AA, nur 2.2)	Unterstützt	Der Authentifizierungsprozess verlangt keinen kognitiven Funktionstest; zudem werden unterstützende Mechanismen wie Einfügen oder passende Autocomplete-Attribute genannt.
4.1.3 Statusmeldungen (Stufe AA, nur 2.1)	Nicht unterstützt	Statusmeldungen und dynamische Änderungen werden nicht zuverlässig so ausgezeichnet, dass assistive Technologien sie ohne Fokuswechsel ausgeben können.

Tabelle 3: Erfolgskriterien, Stufe AAA

Nicht bewertet.

Rechtlicher Hinweis des Unternehmens

<https://curiositystream.com/terms>